



**РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ В ГОРОДЕ МОСКВЕ**

119017, г. Москва, ул.Пятницкая, д.28
Тел.: (495) 780-30-10
ro@Mosyabloko.Ru

Исх. № 1087/М.01 от 09.06.2018г

✓
**Руководителю
Управления ФАС по
г. Москве
Ханяну А.Э.
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1**

**Мэру Москвы
Собянину С.С.**

***О нарушении
законодательства при
благоустройстве и
озеленении территории
Ландшафтного парка
Митино***

Обращаю Ваше внимание на нарушение законодательства при осуществлении работ по комплексному благоустройству и озеленению территории Ландшафтного парка Митино.

1. В соответствии с п. 3.1. Контракта № 08-13/0173200001417000386/2017 на выполнение работ по комплексному благоустройству и озеленению территории Ландшафтного парка Митино ИКЗ 174771046073577070100101360014299000 (далее – контракт 1), срок выполнения работ по Контракту установлен в соответствии с Техническим заданием - по 31 декабря 2017 года.

Между подрядчиком (ООО «Каскад-Энерго») и заказчиком (ГУБ города Москвы «Мосремонт») был подписан Акт №3 о том, что работы по Контракту выполнены и приняты 13.12.2017 без замечаний и штрафов.

Однако:

1.1. на всей озелененной территории парка после приемки работ с января 2018 по май 2018 в нарушение п. 6.2. Технического задания контракта 1 находился разобранный асфальтобетонный лом, бортовые камни и другой строительный мусор (подробнее п. 11 настоящей жалобы);

1.2. имелись нарушения природоохранного законодательства, выявленные ДПиООС (ответ ДПиООС № ДПиООС 05-17-4150/18 от 11.05.2018);

1.3. часть работ, судя по оплате, не была выполнена (подробнее п. 2 настоящей жалобы);

1.4. невыполнение части работ по озеленению, укладке плитки и строительству катка подтверждается фотоматериалами (на фото в приложении видна динамика выполнения работ по контракту 1 после сдачи результата работ, что по моему мнению не является гарантийными работами).

2. В соответствии с п. 2.1. контракта 1 цена «Контракта составляет: 666 257 629,00 (шестьсот шестьдесят шесть миллионов двести пятьдесят семь тысяч шестьсот двадцать девять) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %, что составляет 101 632 519,68 (сто один миллион шестьсот тридцать две тысячи пятьсот девятнадцать) рублей 68 копеек».

31 декабря 2017 года между подрядчиком (ООО «Каскад-Энерго») и заказчиком (ГУБ города Москвы «Мосремонт») был подписан акт сверки задолженности, в котором отражено, что заказчик оплатил подрядчику 619 023 949,43 рублей (что также подтверждено платежными поручениями).

Таким образом, работы по контракту 1 оплачены по фактическому исполнению, и простым вычитанием можно установить, что по контракту 1 было не выполнено работ на 47 233 680 рублей, хотя актом о выполнении работ никаких замечаний к выполненным работам не имеется.

3. Начиная с 01.01.2018г. и по настоящий момент продолжалось выполнение работ по контракту 1 (строительство катка, озеленение, первичная укладка плитки), однако эти работы называли гарантийными.

Данная информация подтверждается фотоматериалами, которые имеются у граждан за весь период с 13 декабря 2017 года до сегодняшнего дня (<https://www.facebook.com/media/set/?set=oa.2019023115024089&type=3>). Более того, подрядчик продолжает проводить какие-то работы на стройплощадке, которую обязан был завершать после окончания работ.

4. В апреле 2018 из имеющихся ответов компетентных госорганов (Мосремонт, Инспекция по контролю за благоустройством озелененных территорий, Заместитель префекта СЗАО, ОАТИ, ДКР) стало известно, что производятся «гарантийные работы», при этом документы с описанием видов и составом «Гарантийных работ» отсутствуют. Невозможно узнать, какие работы из тех, что ведутся в парке, являются гарантийными. В какие сроки они будут окончены, так же не представляется возможным (нет документов об их выявлении, а госорганы пишут разные сроки окончания работ).

<http://gorod.mos.ru/index.php?message=20254031>,

<http://gorod.mos.ru/index.php?message=20284559>,

<http://gorod.mos.ru/index.php?message=20277968>

Помимо основных работ по контракту 1, выполняются работы по замене сломанной новой плитки, которая не выдержала и полугода эксплуатации. Масштабы замены сломанной плитки достигают примерно 50 процентов объема всей площади дорожек в Ландшафтном парке Митино. Данный факт свидетельствует об одном: те работы, которые были выполнены по контракту 1, выполнены некачественно и из некачественного материала.

5. Обращает на себя внимание тот факт, что в документации Закупки №0173200001417000386 отсутствует Заключение ДПиООС 1833710-2016 от 28.09.2016 г., что является недопустимым при тендере на благоустройство природной территории (по итогу видно, что траву всю испортили, кусты поломали, дополнительного озеленения нет). На обращение по данному факту Главконтроль в своем письме от 18.04.2018 №ГК-0-452/8 сообщил, что объем и содержание документации позволили участнику тендера определить потребности заказчика и сформировать свое предложение. Данное утверждение вызывает огромные сомнения, когда мы видим результат работ по Контракту. Более того, имелись серьезные нарушения в порядке выполнения работ, указанные в проектной документации (не сохранялся плодородный слой, проезжие дороги для техники были проложены не по будущим тропинкам, и прочее).

6. В документации Закупки №0173200001417000386 отсутствует проект Катка, хотя смета на Каток приложена.

7. В документах Контракта 1 отсутствует отчет об исполнении Контракта 1, что является нарушением Заказчиком (ГУП «Мосремонт») законодательства о закупках (данный факт установлен на внеплановой комиссии УФАС 31.05.2018). Это обстоятельство делает Контракт 1 абсолютно непрозрачным для налогоплательщиков/граждан.

8. 19.04.2018 заказчик ГУП г. Москвы «МОСРЕМОНТ» разместил на сайте Госзакупки закупку “Выполнение завершающих работ по комплексному благоустройству и озеленению территории Ландшафтного парка Митино”, №0173200001418000464,

<http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0173200001418000464>.

Данная закупка грубо нарушает принципы, установленные законодательством о закупках для государственных нужд.

В составе конкурсной документации для закупки представлена проектная документация “Проектно-изыскательские работы по комплексному благоустройству территории с элементами приспособления для современного использования территории парка «Ландшафтный парк Митино» по адресу: г. Москва, «Ландшафтный парк Митино» (СЗАО г. Москвы), РАБОЧИЙ ПРОЕКТ”.

8.1. Эта же (полностью) проектная документация содержалась в закупке №0173200001417000386 (<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0173200001417000386>). По результатам указанной закупки был заключен государственный контракт № 4771046073517000037 (<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=4771046073517000037>). Указанный контракт на настоящий момент имеет статус “Исполнение завершено”. Согласно Акту сдачи-приемки выполненных работ №3 от 13.13.2017 работы по контракту выполнены в полном объеме, замечаний к работам не имеется.

8.2. В документации Закупки №0173200001418000464 также отсутствует проект Катка, хотя смета на Каток приложена.

8.3. В связи с тем, что проектная документация по двум указанным государственным закупкам полностью совпадает и в нее не вносилось изменений, очевидно, что объем работ, предусмотренных проектной документацией, не был полностью выполнен в рамках государственного контракта №4771046073517000037, или он не выполнен по ряду смет.

При этом в документации к закупке 0173200001418000464 отсутствует указание на то, какие именно работы, предусмотренные проектом, не были выполнены и подлежат выполнению. Анализ проекта и сметной документации так же не позволяет это достоверно определить.

8.4. Несмотря на то, что проектная документация закупок идентична, сметная документация к указанным закупкам существенно различается. При неизменной проектной документации и исполненном государственном контракте 4771046073517000037, в новой сметной произошли изменения в сторону увеличения объема по отдельным разделам сметной документации. Примерот задвоения в сметах в закупках 0173200001417000386 и 0173200001418000464, которые видны при изучении проектно-сметной документации:

8.4.1. Смета «Каток». В сметах идентичны: номера локальных смет, земляные работы, холодомашины, в том числе:

- В смете к закупке 08-13/0173200001417000386/2017 погрузки мусора по объему меньше, чем перевозки мусора;
- Уложено 62 км труб (и в закупке 0173200001418000464) – неадекватная слишком большая цифра, а убедиться, что это не так, не представляется возможным;
- Диаметр фланцев не соответствовал диаметру труб;
- Трехходовые краны задвоены;
- В непонятное электрооборудование заливается 34 тоннами масла (и в закупке 0173200001417000386, и в закупке 0173200001418000464).
- В проекте 2 холодомашины, а в сметах по двум закупкам их четыре.

Вызывает удивление то факт, что про проекту каток будет работать в зимний период, но для него предусмотрели две холодомашины и сложную систему труб.

8.4.2. Часть навигации уже имеется на объекте. Смета Навигация №02-01-15 (закупке 0173200001418000464) и смета № 02-03-01 (контракт 1) абсолютно идентичны по видам и объемам работ. Разница в стоимости смет обусловлена тем, что смета №02-01-15 составлена в уровне цен декабря 2017г., а смета №02-03-01 составлена в ценах января 2017г. (т.е. изменился уровень инфляции). При этом система навигации по смете Закупки №0173200001417000386 не выполнена.

8.4.3. Сметы ремонт люков. Сметы в 2-х закупках имеют одинаковый номер, одинаковые виды и объемы работ. Единственное отличие, что в закупке 0173200001418000464 эта смета составлена в ценах декабря 2017г., а в закупке №0173200001417000386 в ценах января 2017г.

8.4.4. Сметы на «Периметральное ограждение» в обеих закупках абсолютно идентичные по видам работ, номерам смет. Единственная разница в том, что в смете Закупке №0173200001417000386 в п. 2 и в п.3 есть работы по погрузке и вывозу мусора в количестве 12,81тн, непонятно откуда образовавшегося, т.к. в п. 8 и 9 взят мусор от демонтажа, учтенного в п.1 сметы. И так же в смете закупки №0173200001417000386 есть пункт по перестановке ограждения (вызывает недоумение, что эти 38 стоек «мотают» по всем пунктам сметы) , при этом не ясно куда и что переустанавливают. Также заслуживает внимания п. 10 сметы закупки №0173200001417000386. Сметой подразумевается, что металлолом сдают в каменную дробилку (в дробильные комплексы). Высота ограждения разноуровневая, однако окраска ограды в разных сметах берется для одной площади. Неясно появление мусора в закупке 0173200001418000464. И еще одно отличие: в закупке 0173200001418000464 эта смета составлена в ценах декабря 2017г., а в Закупке №0173200001417000386 в ценах января 2017г. Все остальное в этих 2-х сметах абсолютно идентично.

8.4.5. Сметы на «Подпорные стенки». Сметы в 2-х закупках имеют одинаковый номер, одинаковые виды и объемы работ. Единственное отличие, что в закупке 0173200001418000464 эта смета составлена в ценах декабря 2017г., а в закупке №0173200001417000386 в ценах января 2017г

8.4.6. Сметы «Укрепление откосов». Сметы в 2-х закупках имеют одинаковый номер, одинаковые виды и объемы работ. Единственное отличие, что в закупке 0173200001418000464 эта смета составлена в ценах декабря 2017г., а в Закупке №0173200001417000386 в ценах января 2017г

8.4.7. Смета «Терраса у пляжного павильона». Сметы в 2-х закупках имеют одинаковый номер, задвоение видов (антисептирование, укладка лаг) и объемов работ. И вновь, единственное отличие , что в закупке 0173200001418000464 эта смета составлена в ценах декабря 2017г., а в Закупке №0173200001417000386 в ценах января 2017г. Объемы (площади укладки) завышены по отношению к

проекту. В сметах по двум закупкам составляет 850 кв. м., однако в проекте площадь террасы составляет 560 кв м

В СМЕТАХ СТОИМОСТЬ БЕЗ НДС.

Ориентировочный расчет суммы по задвоениям

навигационные системы	3 779 262,00
подпорные стенки	414 610,61
каток	74 270 990,64
терраса у пляжного павильона	600 272,83
ремонт люков	147 949,00
укрепление откосов	1 553 892,83
периметральные ограждения	6 149 028,12
Итого	86 916 006,03
Временные здания и сооружения 1,5%	88 219 746,12
НДС 18%	15 879 554,30
Итого с НДС	104 099 300,42

Хотелось бы узнать, как участники закупки могли определить объем работ, которые требуется выполнить, если, например, в смете на каток в закупке 0173200001418000464 есть земляные и демонтажные работы, но нет работ по устройству технологической плиты ледового поля и почти в полном объеме отсутствуют работы по устройству трубной системы охлаждения ледового поля (если она выполнена ранее, по закупке 0173200001418000464 она должна была быть демонтирована)?

9. Смета «Входная группа» в закупке 0173200001418000464, а сама входная группа уже установлена.

10. В смете к закупке 0173200001418000464 «Всесезонная спортивная площадка.» вновь фигурирует холодильная установка, которой в проекте не обнаружено.

Очевидно, что либо по первому контракту оплачены на самом деле невыполненные работы, либо по второму контракту планируется оплачивать работы, которые уже выполнены по первому. Такие действия Заказчика являются «затачиванием» контракта под конкретного подрядчика, а именно компанию ООО "КАСКАД-ЭНЕРГО", являвшуюся подрядчиком по первому контракту.

11. В настоящий момент в зоне производства работ неизвестными лицами с применением строительной техники на территории Ландшафтного парка Митино в зоне производства работ по будущему контракту осуществляются земляные и строительные работы (см. прилагаемые фото).

Согласно размещенному в указанных ответах Акту, территория парка передана Заказчику для производства работ сроком по 01 июня (см. приложение).

Таким образом, Заказчик в настоящий момент либо своими силами, либо силами ООО "КАСКАД-ЭНЕРГО" выполняет некие работы, пересекающиеся с работами по первому и второму контрактам.

Факт выполнения таких работ в документации закупки не отражен, в смете и проекте не указан. Очевидно, что любое выполнение работ влияет на объем и стоимость работ по контракту. В том случае, если к работам уже допущено ООО "КАСКАД-ЭНЕРГО", очевидно проведение конкурса «под него» и допуск его на площадку до проведения государственной закупки. Более того, работники подрядчика на встречах с жителями и муниципальным депутатом до опубликования результатов определения по закупке 0173200001418000464 были уверены, что они же будут выполнять работы по завершению благоустройства, то есть по закупке 0173200001418000464.

В зоне производства работ размещено большое количество строительных материалов и строительного мусора, мешающих производству работ, что является нарушением технического задания к контракту 1 (п. 6.2. «Подрядчик обеспечивает содержание и ежедневную уборку строительной площадки, на которой производятся работы, с соблюдением норм технической безопасности, пожарной и производственной санитарии, а также чистоту колес въезжающего строительного транспорта.

Подрядчик обязан вывозить разобранный асфальтобетонный лом, бортовые камни и другой строительный мусор от разборки и излишки грунта на городские свалки сразу после их разборки и сбора. Складирование указанных материалов на территории Объекта недопустимо.»). В смете и проекте факт их наличия не указан. Наличие стройматериалов свидетельствует о продолжении работ ООО "КАСКАД-ЭНЕРГО".

Учитывая изложенное возникает вопрос, в связи с чем единый объем работ по благоустройству Ландшафтного парка Митино в соответствии с проектом этого благоустройства был раздроблен Заказчиком на две закупки (0173200001417000386 и 0173200001418000464)? Особо обращаю внимание, что после дробления стоимость закупок стала ниже 1 миллиарда рублей каждая, тогда как без дроблений сумма закупки была бы свыше 1 миллиарда рублей, что потребовало бы проведения общественных обсуждений. Также можно отметить, что дробление могло искусственно снизить число участников закупки 0173200001418000464, ведь крайне сложно разобраться, что же нужно выполнить в Закупке 0173200001418000464, поскольку Заказчик не разместил итоговый отчет об исполнении контракта по закупке 0173200001417000386, а также не внес изменений в проектную документацию и не убрал из проектов те разделы, которые были выполнены. В итоге можно увидеть, что в закупке 0173200001418000464 принимали участие два лица: подрядчик, выигравший закупку 0173200001417000386 (ООО «КАСКАД ЭНЕРГО») и подрядчик, который проводит работы по строительству павильонов по тому же проекту

благоустройства Ландшафтного парка Митино (АО «ГК»ЕКС» - закупка 0173200001417001028).

Обращаю внимание, что дробление может подразумевать создание притворных сделок, которые совершаются с целью прикрытия единого крупного заказа. Согласно ч. 2 ст. 170 ГК, притворные сделки являются ничтожными (недействительными).

Дробление может быть признано контролирующими органами как нарушение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств. (Бюджетное законодательство, ст. 34 Бюджетного кодекса.)

Необходимо соблюдать принцип обеспечения конкуренции, не допускается необоснованное сокращение числа участников. (Закон о защите конкуренции, ст. 15 Закона № 135 от 26.07.2006.)

12. Существует две закупки, в соответствии с которым 20 декабря 2017 года заключены контракты на строительство павильонов в рамках реализации проекта благоустройства Ландшафтного парка Митино: 2770584037917000421 (заказчик УКРИЗ, подрядчик АО «ГК»ЕКС») <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0173200001417001028>

№ 2773161026917001214 (заказчик ДКР, подрядчик ООО «КАСКАД ЭНЕРГО») <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/supplier-results.html?regNumber=0173200001417001027>

Срок выполнения работ 105 календарных дней (3,5 месяца) В настоящее время становится явным, что срок окончания строительства павильонов просрочен обоими подрядчиками более чем на месяц, однако, оба подрядчика смогли принять участие в закупке 0173200001418000464.

Возникает вопрос, как подрядчик ООО «КАСКАД-ЭНЕРГО», который по контракту по закупке 0173200001417000386 выполнил не все работы, что подтверждается суммой оплаты и устными объяснениями заказчика; который по контракту по закупке 2773161026917001214 существенно нарушил срок выполнения работ; который с апреля 2018 года выполняет до сегодняшнего дня огромный объем гарантийных работ в отношении результата работ по закупке 0173200001417000386, исполнение по которой он сдал только 13.12.2017 (прошло всего 3 месяца, а результат работ уже имеет вид «халтуры») был допущен к участию в закупке 0173200001418000464?

13. Работники госорганов (управы района Митино и Префектуры СЗАО) и депутаты органов местного самоуправления (МО Митино, МГД), вне пределов своих полномочий, принимают участие в контроле за проведением работ по благоустройству Ландшафтного парка Митино:

13.1. 18 Апреля 2018 в 17:51 Бускин И.В., директор ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский», ответил на сообщение на портале Наш город №20244137, которое Опубликовано 13 Апреля 2018 в 18:06. В своем ответе Бускин И. В. сообщает информацию, которая не соответствует

действительности:

13.1.1. строительный мусор не убран (даже в период работ строительную площадку ежедневно должны убирать - так написано в ТЗ контракта);

13.1.2. В настоящее время проход посетителей на территорию свободный (а в ответе он пишет, что "не предусмотрен");

13.1.3. Срок завершения работ по благоустройству Ландшафтного парк Митино 31.12.2017 (именно в этот срок работы уже были приняты и оплачены) (при этом указывается "Ориентировочный срок завершения работ по комплексному благоустройству II квартал 2018 г.") – почему в госконтракте «ориентировочные сроки»?

13.1.4. Упоминаются некие "продолжающиеся ремонтные работы", но на сайте госзакупок нет никакой информации о продлении оплаченного контракта.

13.1.5. После окончания работ Подрядчик (Каскад-Энерго) не вернул строительную площадку заказчику. ("По акту приема-передачи территория парка передана ГУП г. Москвы «Мосремонт» под строительную площадку.")

13.1.6. 19.04.2018 Бускин И. В. сообщил еще один вариант срока окончания благоустройства парка – III квартал 2018 года, и вновь без ссылки на контракт, в соответствии с которым ведутся работы.

13.1.7. 04.04.2018 сотрудниками ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский» было проведено обследование и составлен акт из которого было ясно, что работы в парке продолжаются.

13.2. В районе Митино работники Управы и муниципальные депутаты активно «контролируют» эту стройку и при том, что это не в их компетенции (протокол встречи от 29.11.2017г.).

13.3. Молодежная палата района Митино при поддержке депутата Скобинова В. собралась провести субботник в Ландшафтном парке Митино, который в настоящий момент продолжает быть строительной площадкой. Возникает вопрос, если парк благоустроен то, какие там можно высаживать деревья? Ведь проектом благоустройства определен объем озеленения, и деревья по проекту «высажены», работы приняты и оплачены. Если же работы не окончены, хоть и оплачены, (см. фото), то массовые мероприятия на строительной площадке могут быть опасны для жизни и здоровья граждан. Более того, на территории стоят деревянные недостроенные конструкции, которые не оборудованы противопожарными средствами, что так же опасно для людей.

13.4. 02.04.2018 директор ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Бабушкинский» передал ГУП «Мосремонт» территорию парка, о чем уведомил жителя на портале Наш город. Но, в акте о передаче стройплощадки не указано, для выполнения какого контракта передана эта территория, и на сайте госзакупок нет контрактов на этот срок по благоустройству Ландшафтного парка Митино (<http://gorod.mos.ru/index.php?show=objects&action=show&id=1730014&addr=&comment=20254031#comments>).

13.5. Муниципальный депутат Баландин Н. неоднократно сообщал в социальных сетях о своих встречах с представителями ООО «Каскад-Энерго» и предлагает обращаться к нему по вопросам некачественного производства работ при благоустройстве Ландшафтного парка Митино. Считаю, что указанный депутат действует вне пределов своих полномочий, с неясными целями. (<https://www.facebook.com/groups/mitinonashe/permalink/2042139672712433/>).

Суммируя изложенное обращаю внимание на следующие нарушения: ГУП Мосремонт размещает на сайте госзакупок не все документы по закупке 0173200001418000464 и не все документы по исполнению закупки 0173200001417000386 при этом площадка по закупкам этого «не замечает»; работы по благоустройству принимаются зимой и без замечаний, после принятия работ по контракту 1 строительная площадка не возвращается Заказчику (ГУП Мосремонт); работы по контракту 1 оплачиваются, и спустя 4 месяца после сдачи работ ОАТИ не приостанавливает странные работы в Ландшафтном парке Митино; проводится субботник по посадке деревьев, которые должны уже быть посажены в рамках контракта 1; подрядчик не выполняет часть работ по контракту 1, имеет просрочку в почти 2 месяца по контракту 2, но он не попадает в недобросовестные подрядчики, а выигрывает новый аукцион (закупка №0173200001418000464).

Считаю, что при осуществлении работ по благоустройству Ландшафтного парка Митино имелись следующие нарушения: ограничение конкуренции, нарушение при выборе способа определения поставщика, оплата невыполненных работ по контракту.

На основании изложенного прошу Вас провести проверку по фактам, указанным в заявлении, а также:

1. Провести проверку объема выполненных работ по Контракту 1 и соответствия суммы оплаты выполненным работам.
2. Провести проверку на предмет выявления причин отсутствия в документации Закупки №0173200001417000386 Заключения ДПиООС 1833710-2016 от 28.09.2016, и обязать заказчика разместить указанное Заключение в публичном доступе.
3. Предоставить сведения о том, какие работы ведутся в парке после окончания работ по контракту в настоящее время (работы приняты без замечаний и штрафов).
4. Сообщить, на каких основаниях муниципальные депутаты муниципального округа Митино города Москвы и работники Управы района Митино осуществляют контроль выполнения работ по Контракту 1.
5. Сообщить о том, на каком основании было проведено массовое мероприятие на стройплощадке (субботник в парке).
6. Выяснить, на каком основании по акту от 02.04.2018г передана территория Ландшафтного парка Митино для выполнения работ и указать объем, содержание и вид работ по благоустройству.
7. Проверить законность закупки №0173200001418000464.

8. Провести проверку на предмет выявления причин отсутствия в документации Закупки №0173200001417000386 и Закупки №0173200001418000464 проекта Катка и уточненного проекта Катка (с учетом работ, выполненных по закупке 0173200001417000386), и обязать заказчика разместить указанный проект в публичном доступе.
9. Сообщить о том, в связи с чем катку, работа которого предусмотрена только в зимний период (по проекту), нужны холодомашины.
10. Сообщить, в связи с чем в Акте №3 от 13.12.2017г., подписанным подрядчиком (ООО «Каскад-Энерго») и заказчиком (ГУБ города Москвы «Мосремонт»), о том что работы по Контракту №08-13/0173200001417000386/2017 выполнены и приняты, отсутствует информация о невыполненных работах, а также о штрафах, за нарушения при выполнении работ.
11. Предоставить информацию о том, как участники закупки могли определить объем работ, которые требуется выполнить, если в смете на каток в закупке 0173200001418000464 есть земляные и демонтажные работы, но нет работ по устройству технологической плиты ледового поля и почти в полном объеме отсутствуют работы по устройству трубной системы охлаждения ледового поля (если она выполнена ранее, по закупке 0173200001418000464 она должна была быть демонтирована).
12. Сообщить о том, какие штрафные санкции применены в отношении подрядчиков по контрактам по закупкам № 2770584037917000421 и № 2773161026917001214.

В случае выявления нарушений действующего законодательства, принять меры в рамках Ваших полномочий в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

О результатах рассмотрения прошу сообщить по адресу Общественной приемной регионального отделения РОДП «ЯБЛОКО» в городе Москве: 119117, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 31, стр. 2.

Приложение: копии документов на 27 листах.

**С уважением,
Председатель регионального
отделения**



С.С. Митрохин